

OBČINA METLIKA
Mestni trg 24
8330 METLIKA

Številka: 061-1/2024

Datum: 12. 6. 2026

OBČINSKEMU SVETU
OBČINE METLIKA

Zadeva:

**POROČILO SKUPNE OBČINSKE UPRAVE OBČIN DOLENJSKE IN BELE KRAJINE ZA
OBČINO METLIKA ZA LETO 2025**
**OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI OBČINE METLIKA ZA LETO
2025**

Predlagatelj: Martina Legan Janžekovič – županja Občine Metlika

1. RAZLOGI ZA SEZNANITEV IN SPREJEM

Na podlagi ustanovnega odloka je med občinami ustanoviteljicami skupne uprave sklenjen Sporazum o medsebojnih pravicah, obveznostih, odgovornostih in drugih razmerjih (v nadaljevanju: Sporazum), ki v 4. odstavku 13. člena določa, da mora vodja skupne uprave letno poročati o delu skupne uprave občinskim svetom.

Skladno z določili 3. odstavka 6. člena Zakona o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06, 9/17) je enkrat letno potrebno oceniti izvajanje občinskega programa varnosti (v nadaljevanju: OPV). Skladno z navodilom Službe RS za lokalno samoupravo, št. 540/09-030-1/2010-8 z dne 8.1.2010, mora oceno izvajanja OPV na predlog župana sprejeti občinski svet.

2. OCENJA STANJA

V letnem poročilu so prikazani podatki o delu skupne uprave v preteklem letu ter vsebinska predstavitev in analiza dela na posameznih področjih delovanja skupne uprave za Občino Metlika.

Ocena izvajanja OPV je pripravljena na podlagi poročila PP Metlika o varnostni problematiki in dela na področju občinskega redarstva, ki je predstavljeno v letnem poročilu organa skupne uprave.

Glede na opis delovanja občinskega redarstva v letnem poročilu, je ugotoviti, da je občinsko redarstvo vse naloge izvajalo skladno z načrtovanimi usmeritvami OPV-ja glede na svoje kadrovske zmožnosti in po principu prioritete občine, in da ni odstopanj od usmeritev, določenih v OPV-ju.

3. CILJI IN NAČELA ODLOKA

Cilja sta:

- Seznanitev z delom skupne uprave
- Seznanitev z oceno izvajanja Občinskega programa Občine Metlika

4. PRAVNA PODLAGA

- Zakon o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/06, 9/17)
- Statut Občine Metlika (Uradni list RS, št. 79/16, 55/25)

5. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC

Ni finančnih posledic.

6. PREDLOG SKLEPA:

Občinskemu svetu Občine Metlika predlagamo, da po opravljeni razpravi sprejme

- 1. Občinski svet Občine Metlika se seznani s Poročilom Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine za Občino Metlika za leto 2025**
- 2. Občinski svet Občine Metlika sprejme in potrdi Oceno izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Metlika za leto 2025**

Poročilo pripravila:

Brigita Železnik l.r.

vodja organa – direktorica skupne uprave

Priloga:

1. Poročilo Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine za Občino Metlika za leto 2025
2. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Metlika za leto 2025

Številka: 010-0016/2026
Datum: 06.05.2026

**POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE
OBČIN DOLENJSKE IN BELE KRAJINE
ZA OBČINO METLIKA
ZA LETO 2025**

KRATICE

SOU ODBK	Skupna občinska uprava občin Dolenjske in Bele krajine
MO NM	Mestna občina Novo mesto
ZIN	Zakon o inšpekcijskem nadzoru
OPV	Občinski program varnosti
OPN	Občinski prostorski načrt
ZORed	Zakon o občinskem redarstvu
AVP	Javna agencija RS za varnost prometa
SVCP	Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
FURS	Finančna uprava Republike Slovenije
GRC	Gasilsko-reševalni center
OŠ	Osnovna šola
RS	Republika Slovenija
ŠC NM	Šolski center Novo mesto
ZCes-2	Zakon o cestah
ZJRM-1	Zakon o javnem redu in miru
ZOUTI	Zakon o urejanju in čiščenju javnih površin
ZPrCP	Zakon o pravilih cestnega prometa
ZZZiV	Zakon o zaščiti živali

KAZALA

KAZALO VSEBINE

1. UVOD.....	4
2. ORGANIZACIJA.....	4
2.1. Kadri in pogoji za delo	4
3. PRISTOJNOST IN DELOVNA PODROČJA SKUPNE UPRAVE.....	5
4. FINANČNI NAČRT.....	5
5. INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA.....	6
6. POROČILO O DELU PO POSAMEZNIH DELOVNIH PODROČJIH	6
6.1. INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO	6
6.1.1. Uvod.....	6
6.1.2. Pristojnosti.....	6
6.1.3. Inšpekcijski in prekrškovni postopki	7
6.1.4. Ostalo delovanje medobčinske inšpekcije	8
6.2. IZVAJANJE REDARskega NADZORA	9
6.2.1. Uvod.....	9
6.2.2. Pristojnosti.....	9
6.2.3. Opravljeni nadzori	9
6.2.4. Varen in neovirane cestni promet v naseljih	10
6.2.5. Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselja.....	11
6.2.6. Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah	12
6.2.7. Varovanje okolja.....	12
6.2.8. Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine	12
6.2.9. Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah	12
6.2.10. Ostalo delovanje medobčinskega redarstva	12

6.3. PRAVNA SLUŽBA.....	13
6.4. UREJANJE PROSTORA.....	13
6.5. CIVILNA ZAŠČITA	13
7. OCENA USPEHA PRI ZASTAVLJENIH CILJIH.....	13
8. ZAKLJUČEK.....	14

KAZALO TABEL

Tabela 1: Delež prekrškov na področju redarstva za Občino Metlika	9
Tabela 3: Tabela prekoračitev hitrosti v Občini Metlika	11

1. UVOD

Poročilo o delu Skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine (v nadaljevanju: SOU ODBK) je pripravljeno na podlagi določil Sporazuma o medsebojnih pravicah, obveznostih, odgovornostih in drugih razmerjih, s katerim so bile podrobno določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic v SOU ODBK (v nadaljevanju: Sporazum).

S 1.1.2025 je prišlo do reorganizacije organa skupne občinske uprave, in sicer so se v organ skupne občinske uprave vključile še Občina Šmarješke Toplice, Občina Šentjernej, Občina Kostanjevica na Krki. SOU ODBK je bila ustanovljena z Odlokom o ustanovitvi skupne občinske uprave občin Dolenjske in Bele krajine (Dolenjski uradni list, št. 20/24), in je pričela delovati s 1.1.2025 na območju občin ustanoviteljic Mestne občine Novo mesto (v nadaljevanju: MO NM), Občine Straža, Občine Mokronog-Trebelno, Občina Mirna, Občine Šentrupert, Občine Škocjan, Občine Črnomelj, Občine Metlika, Občine Šmarješke Toplice, Občine Šentjernej, Občine Kostanjevica na Krki in Občine Semič.

Skupna uprava je v letu 2025 za Občino Metliko opravljala naloge s področja občinskega inšpekcijskega nadzorstva, občinskega redarstva, pravne službe, urejanja prostora in civilne zaščite.

2. ORGANIZACIJA

Medsebojne obveznosti občin soustanoviteljic so bile urejene z ustanovitvenim odlokom, natančneje pa z medsebojnim sporazumom, ki je podrobneje določal še medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti občin ustanoviteljic do skupne uprave, načrtovanje in način dela, način poročanja, načina financiranja, opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog.

Skupna uprava je bila pristojna za odločanje na prvi stopnji v upravnih zadevah, za katere je bila organizirana. Poleg strokovnih nalog za občine ustanoviteljice, skupna uprava izvajala tudi naloge glavne pisarne, medtem ko je kadrovske, računovodsko - finančne in druge podporne procese zagotavljala sedežna občina.

Skupna uprava je v letu 2025 izvajala naloge v okviru osmih organizacijskih enot: službe za medobčinski inšpekcijski nadzor, službe za medobčinsko redarstvo, službe za promet, pravne službe, službe za civilno in požarno varstvo, službe za informatiko, službe za proračunsko računovodstvo in službe za urejanje prostora.

Delo skupne uprave je bilo organizirano glede na teritorialno razpršenost v skladu z določili Sporazuma ter določila internega predpisa o delovnem, poslovnem času ter razporeditvi ur. Sedež SOU ODBK je v Novem mestu, ki je tudi sedežna občina, posazmezna področja dela pa so se izvajala tudi v Izpostavi Mirnska dolina (v prostorih Občine Mirne in Občine Mokronog-Trebelno) in v Izpostavi Bela krajina (v prostorih Občine Črnomelj in Občine Metlika). Tako na sedežu kot na izpostavah so bile zagotovljene uradne ure za poslovanje s strankami.

Skupna uprava je delovala v skladu s svojimi usmeritvami in cilji, opredeljenimi v programu dela skupne uprave.

2.1. Kadri in pogoji za delo

V skladu s kadrovskim načrtom je bilo na dan 31. december 2025 zaposlenih 39 javnih uslužbencev.

Z izobraževanjem se je zagotavljala ustrezna raven strokovne izobrazbe in usposobljenosti zaposlenih za uspešno in učinkovito opravljanje nalog. V obravnavanem obdobju so bile glede na finančne zmožnosti izvedena tudi posamezna uposabljanja javnih uslužbencev s področja inšpekcijskega nadzora, urejanja prometa, urejanja prostora, informatike ter občinskega redarstva.

Pooblaščene uradne osebe občinskega redarstva so pri svojem delu uporabljala tehnična sredstva, ki so zagotavljala nemoteno in učinkovito izvajanje postopkov pri svojem delu, ter označena službena vozila v skladu z državnimi predpisi na tem področju.

3. PRISTOJNOST IN DELOVNA PODROČJA SKUPNE UPRAVE

Medobčinski inšpektorat je nadzoroval izvajanje predpisov občin ustanoviteljic SOU ODBK in izvajanje državnih predpisov, ki pooblaščajo občinsko inšpekcijo za nadzor. Občinska inšpekcija je tako izvajala nadzor nad določenimi zakonskimi obveznostmi na področju varstva okolja, na področju javnih gospodarskih služb, na področju varstva občinskih cest in nekategoriziranih cest, ki se uporabljajo v javnem prometu in javnih površin, na področju urejanja prostora in graditve objektov ter na področju taks.

Medobčinsko redarstvo je nadzorovalo izvajanje predpisov občin ustanoviteljic SOU ODBK in izvajanje državnih predpisov na področju urejanja prometa, varstva cest, javnih poti in rekreacijskih površin, varstva naravne in kulturne dediščine, varstva okolja, na področju javnega reda in mira in na področju skrbi za javno premoženje.

Pravna služba je izvajala skupne in pravne zadeve za SOU ODBK in naloge s pravnega področja posameznim občinam ustanoviteljicam SOU ODBK glede na njihove potrebe.

Na področju urejanja prometa je skupna uprava izvajala upravne in druge naloge v zvezi z izdajo dovoljenj za parkiranje, upravljanjem parkirišč in parkirnih hiš, določitvijo prometnih ureditev ter postavitve prometne signalizacije.

Naloge civilne zaščite in požarnega varstva je skupna uprava opravljala v skladu z zakoni, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic, ki urejajo področje civilne zaščite in požarnega varstva.

Naloge, ki so se izvajale na področju informatike, so bile informacijska podpora delovanja občinskih uprav, informacijske storitve za prebivalce ter razvoj informacijskih sistemov.

Naloge proračunskega računovodstva je skupna uprava opravljala v skladu z zakoni, podzakonskimi predpisi in predpisi občin ustanoviteljic, ki urejajo področje proračunskega računovodstva.

4. FINANČNI NAČRT

SOU ODBK je imela kot neposredni proračunski uporabnik svoj finančni načrt, ki je bil vključen v proračun sedežne občine.

V letu 2025 je bilo s finančnim načrtom namenjenih za izvajanje nalog SOU ODBK 1.733.408,00 eur. Realizacija je bila 91,74% glede na planirane odhodke, in sicer je znašala 1.590.413,02 eur.

Realizacija za Občino Metlika je bila v letu 2025 70.220,75 eur. Pričakovan delež državne refundacije za leto 2025 znaša 34.568,82 eur.

Skupna uprava je v letu 2025 na območju Občine Metlika obravnavala za 67.884,58 eur glob, sodnih taks ter denarnih kazni. Promet iz naslova glob in stroškov prekrškovnega organa je za Občino Metlika v letu 2025 znašal 25.052,01 eur. Terjatev Občine Metlika, predanih na FURS, je bilo v letu 2025 za 3.169,02 eur.

5. INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA

SOU ODBK je v skladu z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja zavezan k dajanju informacij javnega značaja. V letu 2025 nismo za izvajanje nalog za Občino Metlika prejeli nobene zahteve za podajo informacije javnega značaja.

6. POROČILO O DELU PO POSAMEZNIH DELOVNIH PODROČJIH

6.1. INŠPEKCIJSKO NADZORSTVO

6.1.1. Uvod

Medobčinska inšpekcija je v letu 2025 delovala kot ena izmed notranjih organizacijskih enot skupne uprave.

Inšpektorji so v letu 2024 izvajali nadzor na podlagi prijav in kot redno obliko dela na podlagi letnega programa dela, s katerim sta bili določeni vsebina in obseg izvajanja inšpekcijskega nadzora. Pri obravnavi prijav se je upoštevala interna metodologija razvrščanja in določanja prioritet.

6.1.2. Pristojnosti

Sistemi in organizacijski predpis na področju inšpekcijskega nadzora je Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo, in št. 40/14, v nadaljevanju: ZIN), ki, razen določb o organizaciji, tako za državne kot občinske inšpekcije, ureja splošna načela inšpekcijskega nadzora, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijske ukrepe ter druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzorom.

Ostali procesni predpisi, ki so temelj za zakonito delovanje inšpekcije, so še: Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE, 3/22 – ZDeb in 85/25 – ZUP-I), Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US, 73/19 – odl. US, 175/20 – ZIUOPDVE, 5/21 – odl. US, 38/24 in ZP-1L (2026)), Zakon o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo, 14/15 – ZUUJFO, 84/15 – ZZelP-J, 32/16, 30/18 – ZKZaš, 189/20 – ZFRO in 44/25 – ZDOsk-1B) ter Zakon o sodnih taksah (Uradni list RS, št. 37/08, 97/10, 63/13, 58/14 – odl. US, 19/15 – odl. US, 30/16, 10/17 – ZPP-E, 11/18 – ZIZ-L, 35/18 – odl. US in 204/21).

Medobčinska inšpekcija opravlja nadzor nad izvajanjem določb odlokov Občine Metlika ter državne materialne zakonodaje in podzakonskih aktov v obsegu prenosa pristojnosti.

V letu 2025 je medobčinska inšpekcija izvajala nadzor za Občino Metlika skladno s programom dela.

Medobčinska inšpekcija deluje prioritetno na principu odpravljanja nepravilnosti, ugotovljenih na podlagi določb Zakona o cestah in na njegovi osnovi sprejetih podzakonskih aktov ter odlokov lokalnih skupnosti o občinskih cestah. V tem segmentu nadzora je najpomembnejše zagotavljanje nemotenega in neoviranega prometa po občinskih cestah, nadzorovanja nedovoljenih posegov na in ob občinskih cestah ter nadzor nad opravljanjem rednega vzdrževanja občinskih cest. Največ pozornosti na tem področju inšpekcija zato namenja opravljanju rednih inšpekcijskih nadzorov po rednem planu dela in v okviru planiranih akcij na občinskih cestah.

Ena izmed pomembnih pristojnosti medobčinske inšpekcije je tudi varstvo okolja. V to področje nadzora spada pristojnost ukrepanja v primeru nedovoljenega odlaganja komunalnih odpadkov, obvezne uporabe storitev javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki, nadzora nad pravilnim ločevanjem odpadkov ter nadzora nad stanjem celovitega vzdrževanja javne čistoče na javnih mestih; sem sodi predvsem zagotavljanje čistoče na t.i. ekoloških otokih in v okolicih zbirnih centrov. V segment pristojnosti medobčinske inšpekcije na področju varstva okolja sodi tudi nadzor nad uporabo storitev obvezne lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadne komunalne in padavinske vode. Tako se vršijo nadzori nad obvezno uporabo storitev javne službe, kot je praznjenje grezničnega blata in priključitve na javno kanalizacijsko omrežje.

Na področju nadzora nad gradnjo enostavnih in nezahtevnih objektov inšpekcija na podlagi določb Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 199/21, 105/22 – ZZNŠPP, 133/23 in 85/24 – ZAID-A) presoja skladnosti enostavnih in nezahtevnih objektov z občinskimi prostorskimi akti ter v primeru nezahtevnih objektov tudi z gradbenimi dovoljenji, vzdrževanje objektov ter izvajanje vzdrževalnih del v javno korist.

6.1.3. Inšpekcijski in prekrškovni postopki

V letu 2024 je bilo v medobčinski inšpekciji za območje vseh občin ustanoviteljic uvedenih 685 (574) inšpekcijskih zadev, od tega je bilo 415 (374) zadev uvedenih po rednem planu medobčinske inšpekcije, 270 (200) zadev je bilo uvedenih na podlagi pobud za uvedbo postopka inšpekcijskega nadzora. V letu 2024 je bilo na nivoju medobčinske inšpekcije rešenih 751 (489) zadev inšpekcijskega nadzora.

V letu 2025 je bilo za območje vseh občin ustanoviteljic uvedenih 282 (259) postopkov o prekršku, rešenih je bilo 105 (140) postopkov o prekršku. V letu 2025 je medobčinska inšpekcija izrekla za 86.675,00 eur (52.330,00 eur) sankcij.

V letu 2025 je bilo na območju Občine Metlika uvedenih 67 (88) inšpekcijskih zadev. Rešenih je bilo 71 (45) zadev inšpekcijskega nadzora.

V letu 2025 je bilo uvedenih 30 (2) postopkov o prekršku, 23 (2) postopkov o prekršku je bilo rešenih. V letu 2025 je medobčinska inšpekcija obravnavala na območju Občine Metlika za 11.100,00 eur (900,00) sankcij.

Primerjava strukture novih inšpekcijskih zadev med letoma 2024 in 2025 kaže, da se je nadzor v letu 2025 še dodatno osredotočil predvsem na področje cest, kjer se je delež povečal s približno 59 % na skoraj 66 % vseh zadev. Hkrati je opazen izrazit upad deleža na področju odpadkov, ki se je zmanjšal iz približno 26 % na manj kot 15 %, kar predstavlja največjo spremembo v strukturi. Po drugi strani se je pomembno povečal delež odstopov, ki je zrasel z okoli 3 % na 9 %.

Na podlagi Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US, 73/19 – odl. US, 175/20 – ZIUOPDVE in 5/21 – odl. US) je bilo na območju Občine Metlika obravnavanih 28 prekrškov.

Od tega jih je bilo 27 povezanih z nepravilnim ravnanjem s komunalnimi odpadki, en prekršek pa je bil obravnavan na področju varstva cest.

V letu 2025 ni bilo zoper odločb, izdanih v okviru inšpekcijskih postopkov, vodenih za Občino Metlika, podanih pritožb. Prav tako v postopkih o prekršku ni bilo zoper odločb o prekršku podanih pravnih sredstev.

VARSTVO CEST IN JAVNIH POVRŠIN

Področje javnih cest po številu vodenih inšpekcijskih zadev predstavlja največji delež vseh inšpekcijskih zadev. Največ postopkov je bilo vodenih zaradi odvajanja meteornih voda na občinske ceste. Kljub temu, da smo občane preventivno v medijih obveščali, da ni dovoljeno odvajati meteornih voda na cesto, je teh primerov še vedno veliko. Prav tako je veliko objektov ob cestah, ki na strehah nimajo nameščenih snegolovov, zaradi česar je v zimskem času nevarnost vsutja snega na cesto. Ugotavljamo, da občani tega samoiniciativno ne uredijo v kolikor ni uveden inšpekcijski postopek. Veliko je bilo tudi postopkov glede posega vegetacije v občinske ceste. Veliko je bilo tudi postopkov glede posega vegetacije v občinske ceste. Nekateri postopki so bili uvedeni na podlagi prijav, večina pa v okviru rednega inšpekcijskega plana.

KOMUNALNI ODPADKI

Na področju ravnanja s komunalnimi odpadki, ki po številu vodenih inšpekcijskih zadev v letu 2025 v Občini Metlika predstavlja drugi največji delež vseh inšpekcijskih zadev, so bili uvedeni postopki zaradi odlaganja odpadkov v okolje, in neločevanja posameznih frakcij komunalnih odpadkov.

Odlaganja odpadkov v naravno okolje je bistveno manj kot je tega bilo pred leti, še vedno pa se najde kako odlagališče odpadkov iz gospodinjstva. Na področju ločevanja odpadkov so bili izvedeni nadzori, pri katerih je bilo ugotovljeno, da je ločevanje odpadkov na slabem nivoju (občani v večini ne ločujejo odpadkov, v individualne zabojnike odlagajo plastiko, papir, steklo, pločevinke,...).

ENOSTAVNI IN NEZAHTEVNI OBJEKTI

Vsi postopki na področju nadzora glede gradnje in skladnosti s prostorskimi akti so bili uvedeni na podlagi pobud. Ugotavljamo, da gre v teh primerih izključno za medsosedske spore. V obravnavanih primerih se preverja skladnost gradnje oz. izvedenega posega s prostorskimi akti občine.

KOMUNALNA ODPADNA VODA

Zaradi nepristojnosti naše inšpekcije je bil opravljen odstop kmetijski inšpekciji zaradi odlaganja gnojevke na kmetijskem zemljišču.

OSTALA PODROČJA:

Prejetih je bilo nekaj pobud, ki se tiče delovnega področja ostalih inšpekcij, katerim smo pobude tudi odstopili v pristojno reševanje.

6.1.4. Ostalo delovanje medobčinske inšpekcije

Skozi vso leto so inšpektorji aktivno sodelovali pri pripravi in spremembah občinskih predpisov, ki so predmet nadzora medobčinske inšpekcije, kot člani delovnih teles so aktivno sodelovali v različnih občinskih komisijah in pri Skupnosti občin Slovenije in na ta način opozarjali na pomanjkljivosti zakonodaje, podajali predloge in pobude za spremembe predpisov, predvsem iz vidika izkušenj, ki jih pridobivajo skozi izvrševanje inšpekcijskega nadzora.

Zaradi zagotavljanja večje učinkovitosti nadzora so inšpektorji medobčinske inšpekcije v poročevalskem letu organizirali skupne akcije nadzora s Policijo in državnimi inšpekcijskimi organi. Na področju ravnanja s komunalnimi odpadki so bile v sodelovanju z izvajalcem javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki opravljene skupne akcije nadzora ekoloških otokov.

Medobčinska inšpekcija je delovala tudi v preventivnem smislu, in javnost obveščala o ugotovitvah nadzora preko različnih medijev. Prav tako je iz različnih delovnih področjih seznanjala javnost o spoštovanju zakonskih določil.

6.2. IZVAJANJE REDARSKEGA NADZORA

6.2.1. Uvod

Medobčinsko redarstvo je v letu 2025 delovalo kot ena izmed notranjih organizacijskih enot skupne uprave.

Medobčinski redarji so v letu 2025 izvajali nadzor na podlagi prijav in kot redno obliko dela na podlagi letnega programa dela, s katerim sta bili določeni vsebina in obseg izvajanja redarskega nadzora.

Redarstvo je izvajalo naloge na področju varstva cest in javnih površin, cestnega prometa, varstva okolja ter nadzor nad spoštovanjem določb po Zakonu o zaščiti živali in Zakonu o javnem redu in miru in občinskih odloki, skladno s sprejetimi občinskimi programi varnosti.

6.2.2. Pristojnosti

Občinsko redarstvo je po sprejetju Zakona o občinskem redarstvu (v nadaljevanju: ZORed) ter občinskih programov varnosti (v nadaljevanju: OPV) posameznih občin ustanoviteljic dobilo pristojnosti in naloge s področja zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih, varnosti cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij, varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah, varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter vzdrževanja javnega reda in miru. ZORed je temeljni sistemski in organizacijski predpis, ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo ter določitev delovnega področja in nalog občinskega redarstva.

6.2.3. Opravljeni nadzori

V letu 2025 je redarstvo uvedlo na območju vseh občin ustanoviteljic skupne uprave 14.812 (10.275) postopkov o prekršku. Poleg izrečenih sankcij je bilo v letu 2025 izrečenih 845 (923) opozoril. Izrečenih sankcij je bilo za 1.185.633,51 (732.933,46) eur.

Na območju Občine Metlika je bilo uvedenih 928 (474) prekrškov. Izrečenih sankcij je bilo za 56.584,58 (23.041,87) eur. V letu 2025 je bilo za Občino Metlika izdanih 473 (102) plačilnih nalogov, in 14 (7) odločb o prekršku.

Delež prekrškov na področju redarstva:

Področje nadzora	Delež (%)
promet	99,78
javni red in mir	0,22

Tabela 1: Delež prekrškov na področju redarstva za Občino Metlika

6.2.4. Varen in neovirane cestni promet v naseljih

Izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju

Temeljna naloga občinskega redarstva je skrb za varen in neoviran promet na javnih prometnih površinah v naseljih ter na občinskih in ne kategoriziranih cestah izven naselij. Medobčinski večino svojega dela opravijo v okviru nadziranja mirujočega prometa. To osnovno nalogo so načeloma redarji izvajali na najbolj izpostavljenih točkah predvsem v terminih, kjer na posameznih lokacijah prihaja do povečanega števila kršitev cestno prometnih predpisov in na lokacijah, ki so bolj ranljive za druge udeležence v cestnem prometu (okolica šol, vrtcev, zdravstvenega doma ipd.).

V letu 2025 je bilo na območju Občine Metlika s področja mirujočega prometa ugotovljenih 490 (785) kršitev.

Podrobnejša opredelitev najpogostejših kršitev mirujočega prometa na območju Občine Metlika:

NAJPOGOSTEJŠE KRŠITVE MIRUJOČEGA PROMETA	
Kršitev	Število
neoznačitev časa prihoda v območju kratkotrajnega parkiranja	38 (14)
nepravilno parkiranje/neskladje s talnimi označbami	16 (83)
na vozišču, kjer poteka dvosmerni potek in ločilne črte niso vrisane	18 (45)
prehod za pešce, pločnik	19 (7)
Na prometnih površinah, ki niso namenjene prometu vozil	187(115)
mesta, rezervirana za parkiranje invalida	11 (11)
V nasprotju s prometno signalizacijo	28 (125)

Primerjava podatkov kaže na pomembne spremembe v strukturi najpogostejših kršitev mirujočega prometa med letoma 2024 in 2025.

V letu 2025 se je izrazito povečal delež kršitev zaradi neoznačitve časa prihoda v območju kratkotrajnega parkiranja, kjer je zaznan več kot podvojeni porast glede na leto 2024. Podobno je opazno tudi povečanje kršitev na prehodih za pešce in pločnikih, kjer je delež prav tako bistveno višji kot v preteklem letu.

Povečanje je zaznati tudi pri kršitvah parkiranja na prometnih površinah, ki niso namenjene prometu vozil, kjer je delež zmerno višji kot v letu 2024, kar kaže na nadaljevanje tovrstne problematike.

Nasprotno pa se je delež kršitev nepravilnega parkiranja glede na talne označbe v letu 2025 izrazito zmanjšal, kar predstavlja enega večjih relativnih upadov. Prav tako se je bistveno zmanjšal delež kršitev na voziščih brez ločilnih črt ter kršitev v nasprotju s prometno signalizacijo, kar kaže na izboljšanje prometne discipline na teh področjih.

Pri kršitvah na parkirnih mestih za invalide ni zaznati sprememb, saj delež ostaja enak kot v letu 2024.

Problematika mirujočega prometa tako ostaja pomembno področje nadzora, saj določene vrste kršitev še vedno vztrajajo oziroma se na posameznih segmentih celo povečujejo. Zato bo potrebno tudi v prihodnje izvajati usmerjen in sistematičen nadzor, zlasti na območjih, kjer prihaja do nepravilnega parkiranja na površinah, ki niso namenjene prometu vozil, ter na mestih, kjer je ogrožena varnost pešcev.

Največ kršitev je bilo zaznanih na lokacijah: Cesta bratstva in enotnosti, Mestni trg, Naselje Borisa Kidriča, Trg svobode.

Ugotavljanje kršitev določb o varstvu cest in okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja

Izvedeni so bili nadzori glede določb varstva cest. Ugotovitve je redarstvo odstopilo pristojnim organom.

Opravljanje nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v katerih se prekrški slikovno dokumentirajo

Redarska služba je v letu 2025 v vseh občinah ustanoviteljicah izvajala merjenje hitrosti. Glavni namen meritev je povečati varnost udeležencev v prometu, saj manjše hitrosti pomenijo tudi manj nesreč z najhujšimi posledicami. Ta cilj se med drugim dosega tudi z izvajanjem nadzora hitrosti na mestih, kjer vozniki dosegajo visoke hitrosti, ki bistveno presegajo dovoljene na mestih, kjer kot posledica previsokih hitrosti prihaja do pogostih nesreč, v bližini šol, vrtcev in šolskih poti, kjer je ogroženost pešcev splošno večja ter na krajih, kjer se na podlagi pobud občanov, SVCP zaznavajo višje hitrosti vozil. Kontinuiteta merjenja v posameznih občinah se rezultira v manjšem deležu zaznanih kršitev, kar pa je tudi cilj tovrstnega nadzora. Merjenje hitrosti se je v Občini Metlika v letu 2025 izvajalo na pobudo občanov ter policije.

Na območju vseh občin ustanoviteljic je bilo zaznanih 6.492 (6.332) prekoračitev hitrosti. Na območju Občine Metlika je bilo zaznanih 567 (13) prekoračitev hitrosti. Meritve so bile izvedene v naseljih Cankarjeva cesta, Gala, Grm pri Podzemlju, Jugorje pri Metliki, Krasinec, Metlika-center, Primostek, Roslanice, Suhor, Vinogradniška cesta, Župančičeva ulica.

Statistiko kršitev na področju merjenja hitrosti v letu 2025 za območje Občine Metlika prikazuje sledeča slika:

Tabela prekoračitev		
Prekoračitev	Število	Delež
prekoračitev do vključno 10 km/h	402	70,90
prekoračitev nad 10 km/h vključno 20 km/h	149	26,28
prekoračitev nad 20 km/h vključno 30 km/h	16	2,82

Tabela 2: Tabela prekoračitev hitrosti v Občini Metlika

V letu 2025 prevladujejo kršitve z nižjo stopnjo prekoračitve hitrosti, saj največji delež predstavljajo prekoračitve do vključno 10 km/h. Delež teh kršitev se je v primerjavi z letom 2024 bistveno povečal. Hkrati se je občutno zmanjšal delež kršitev v razponu nad 10 km/h do vključno 20 km/h, ki so v letu 2024 predstavljale največji delež.

Pri najtežjih kršitvah, to je prekoračitvah nad 20 km/h do vključno 30 km/h, ostaja delež tudi v letu 2025 nizek, pri čemer je zaznati rahlo zmanjšanje oziroma stabilno stanje glede na preteklo leto.

Največja hitrost pri omejitvi 50 km/h je bila v naselju Primostek, in je znašala 78 km/h. Največja hitrost pri omejitvi 30 km/h je bila na Zupančičevi ulici, in je znašala 56 km/h. Največja hitrost pri omejitvi 40 km/h je bila na Gali, in je znašala 65 km/h.

6.2.5. Varnost cest v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselja

Redarska služba je v preteklem letu izvajala tudi nadzor prometa na območju cest ter v primeru ugotovljenih kršitev na cestah ukrepala v okviru svoje pristojnosti.

Redarska služba je sodelovala tudi v akcijah AVP glede uporabe pasu in mobilnih telefonov med vožnjo ter, v akciji prvi šolski dnevi. V okviru nadzora, so bile na območju Občine Metlika ugotovljene kršitve zaradi ne uporabe varnostnega pasu med vožnjo. Ugotovljenih je bilo 7 kršitev.

6.2.6. Varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah

Redarska služba je izvajala nadzor nad javnimi površinami, zlasti v okolici javnih zavodov, ter na avtobusnih postajališčih. Nadzor je bil usmerjen zlasti na spoštovanje pravil glede določb ZJRM-1, vodenja psov na javnih površinah, ter spoštovanje cestno-prometnih pravil.

6.2.7. Varovanje okolja

Redarska služba je v letu 2025 na območju Občine Metlika ugotovila 6 kršitev v zvezi z odlaganje odpadkov v okolje ter podala ustrezne informacije in predloge za uvedbo postopkov pristojnim inšpekcijskim organom.

Prav tako smo v sodelovanju s policijo izvajali nadzor v okviru svojih pristojnosti v romskih naseljih, ter morebitna opažanja sporočali pristojnim institucijam.

6.2.8. Varnost javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine

Naloga redarjev pri delu je tudi varovanje zgradb in objektov, ki imajo status naravne ali kulturne dediščine ter varovanje javnega premoženja. Obseg obhodov se je prilagajal trenutni oceni potreb v občini. Izvedeni so bili obhodi na rekreacijskimi površinami na območju javnih zavodov.

V letu 2025 sta bili izrečeni dve sankciji zaradi nedostojnega vedenja kršiteljev v postopku o prekršku zoper pooblaščenno uradno osebo.

6.2.9. Naloge občinskih redarjev ob naravnih in drugih nesrečah

Naloge redarjev opredeljujejo navodila posameznih občin za ukrepanje občinskega redarstva ob naravnih in drugih nesrečah in so priloga k občinskim OPV. V letu 2025 redarska služba ni izvajala nalog ob naravnih in drugih nesrečah.

6.2.10. Ostalo delovanje medobčinskega redarstva

Medobčinsko redarstvo je bilo vključeno v Komisijo za občinsko redarsko službo pri Skupnosti občin Slovenije, kjer smo obravnavali aktualne probleme in težave pri delu občinskega redarstva. Obravnavali smo predlagane spremembe predpisov s področja našega dela in nanje podajali pripombe.

Zelo smo aktivno sodelovali s Policijsko postajo Metlika na dogovorjeni mesečni ravni ter izvajali skupno delo v obliki patrulj.

Medobčinsko redarstvo je tudi podajalo predloge za spremembo prometnih režimov oziroma za zamenjavo prometne signalizacije glede na svoja opažanja na terenu ter predloge za spremembo občinskih predpisov.

Medobčinsko redarstvo je delovala tudi v preventivnem smislu, in javnost obveščalo o ugotovitvah nadzora preko različnih medijev.

6.3. PRAVNA SLUŽBA

V letu 2025 smo za Občino Metlika izvajali naloge pravne službe, in sicer postopke prekrškovnega prava. Za Občino Metlika tudi izvajamo naloge zaupnika po veljavnem Zakonu o zaščiti prijaviteljev in naloge s področja varstva osebnih podatkov.

Po Zakonu o zaščiti prijaviteljev:

- prijav ni bilo,
- občini je bilo posredovano letno poročilo z navodilom za posredovanje zahtevanih podatkov KPK.

Naloge s področja varstva osebnih podatkov:

- svetovanje glede sklenitve pogodbe o obdelavi osebnih podatkov z društvom upokojencev,
- svetovanje glede vključitve v sistem elektronskega vročanja,
- pregled pogodbe o obdelavi osebnih podatkov s podjetjem Realis d.o.o.,
- svetovanje glede izdelave DPIA (ocene učinkov v zvezi z varstvom podatkov),
- svetovanje glede posredovanja osebnih podatkov v razpisih,
- telefonsko svetovanje.

V letu 2025 je bilo vloženih 13 (2) zahtev za sodno varstvo ter 3 (4) ugovorov zoper plačilne naloge medobčinskega redarstva. Prekrškovni organ je zahteve ter ugovore obravnaval ter izdal odločbe o prekršku.

6.4. UREJANJE PROSTORA

V letu 2025 smo obravnavali 50 pobud za izdajo mnenja glede skladnosti projektne dokumentacije s prostorskimi akti ter 3 zahteve za izdajo projektnih in drugih pogojev. Rešenih je bilo v poročevalskem obdobju 46 zadev.

6.5. CIVILNA ZAŠČITA

V sredini leta 2025 smo pričeli za Občino Metlika izvajati tudi nalogo civilne zaščite. Izvedena je bila seznanitev s stanjem na področju civilne zaščite ter primopredaja ustrezne dokumentacije, hkrati pa so bila urejena potrebna pooblastila in sprejeti sklepi za delovanje SOU ODBK. Sprejet je bil letni načrt varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2025. Nadaljevalo se je z urejanjem in ažuriranjem evidenc o razporejenih pripadnikih sistema zaščite, reševanja in pomoči ter evidenc zaklonišč. Izvedene so bile aktivnosti v zvezi z zamenjavo tablet kalijevega jodida za predhodno delitev in priprava evidence njihovih prejemnikov, občani pa so bili obveščeni tudi o javnem testiranju sistema SI-ALARM. Pomemben del aktivnosti je predstavljalo zbiranje vlog oškodovancev zaradi posledic suše na kmetijskih pridelkih ter povzročene škode na trajnih nasadih zaradi pozebe. V pripravi ostajajo kadrovske in materialne formacije enot, služb in organov civilne zaščite ter ocena ogroženosti in načrt zaščite in reševanja v primeru nesreče zrakoplova.

7. OCENA USPEHA PRI ZASTAVLJENIH CILJIH

Na podlagi analize delovanja v letu 2025 ocenjujemo, da je Skupna občinska uprava občin Dolenjske in Bele krajine za Občino Metlika svoje naloge izvajala uspešno, strokovno in učinkovito.

Organ je kljub začetni reorganizaciji in širitvi na dodatne občine izkazal visoko stopnjo stabilnosti ter sposobnost učinkovite prilagoditve novim organizacijskim razmeram. Organiziranost dela in ustrezna razporeditev nalog po strokovnih področjih sta omogočili nemoteno izvajanje aktivnosti ter dobro dostopnost storitev za uporabnike.

Na področju inšpekcijskega nadzora so bili cilji doseženi z učinkovitim obravnavanjem prijav in izvajanjem nadzorov. Visok delež rešenih zadev ter odsotnost pravnih sredstev zoper izdane odločbe potrjujeta zakonito in strokovno delo. Pomemben poudarek je bil tudi na preventivnem delovanju in sodelovanju z drugimi institucijami.

Na področju redarstva je zaznati povečanje obsega dela, kar se odraža v večjem številu obravnavanih prekrškov in izrečenih sankcij, hkrati pa tudi določene izboljšave pri prometni disciplini. Kljub temu ostajajo nekateri izzivi, zlasti na področju prekoračitev hitrosti ter nepravilnega parkiranja, ki zahtevajo nadaljnje sistematično obravnavo.

Pravna služba in proračunsko računovodstvo so naloge izvajale strokovno in pravočasno.

Na področju urejanja prostora ocenjujemo, da je skupna uprava naloge izvajala uspešno, strokovno in v skladu z veljavno zakonodajo. Aktivnosti so bile usmerjene predvsem v pravočasno in strokovno obravnavo pobud ter izdajo mnenj, ki predstavljajo pomembno podlago za nadaljnje postopke umeščanja posegov v prostor.

Na področju civilne zaščite ocenjujemo, da je bilo delo v letu 2025 uspešno vzpostavljeno in izvedeno v skladu z zastavljenimi cilji, ob upoštevanju dejstva, da se je izvajanje nalog za Občino Metlika pričelo šele sredi leta. V relativno kratkem času je bila zagotovljena ustrezna organizacijska in vsebinska podlaga za delovanje sistema, kar se kaže v izvedeni primopredaji dokumentacije, ureditvi pooblastil ter sprejemu ključnih aktov za delo SOU ODBK.

Sklepno ocenjujemo, da je SOU ODBK v letu 2025 dosegla visoko stopnjo realizacije ciljev, pri čemer ostajajo posamezna področja (prometna varnost, ravnanje z odpadki, varstvo javnih površin) izziv za nadaljnje izboljšave.

8. ZAKLJUČEK

Letno poročilo potrjuje, da je Skupna občinska uprava občin Dolenjske in Bele krajine v letu 2025 uspešno izvajala svoje naloge za Občino Metlika ter zagotavljala zakonito, učinkovito in kakovostno opravljanje javnih storitev.

Organ je kljub večjemu obsegu dela in organizacijskim spremembam ohranil stabilnost delovanja ter dosegal zastavljene operativne in razvojne cilje. Doseženi rezultati odražajo dobro organiziranost, ustrezno kadrovsko strukturo ter učinkovito finančno upravljanje.

Pomemben prispevek k učinkovitosti predstavljajo tudi okrepljeno sodelovanje med službami, preventivne aktivnosti ter povezovanje z drugimi institucijami, kar pozitivno vpliva na stanje na terenu in kakovost izvajanja nadzora.

Kljub doseženim rezultatom analiza izpostavlja tudi področja, kjer bodo potrebni nadaljnji ukrepi, predvsem na področjih prometne varnosti, ravnanja z odpadki in varstva javnih površin. V prihodnje bo zato ključno nadaljevanje ciljno usmerjenih nadzorov in preventivnih aktivnosti.

SOU ODBK se tako izkazuje kot učinkovit in stabilen model medobčinskega sodelovanja, ki pomembno prispeva k urejenosti prostora, večji varnosti ter izboljšanju kakovosti življenja

občank in občanov, hkrati pa predstavlja dobro podlago za nadaljnji razvoj in nadgradnjo izvajanja storitev.

Brigita Železnik
vodja organa - direktorica skupne občinske uprave